

# **NAKNADA ŠTETE – NOVINE U SUDSKOJ PRAKSI**

## **OBRADA I LIKVIDACIJA AUTOMOBILSKIH ŠTETA HRVATSKI DANI OSIGURANJA 2023.**

**Opatija, 3. – 5. svibnja 2023.**

**Vitomir Boić, Županijski sud u Velikoj Gorici**

Petar Preradović slobodno prevodeći grčku izreku “Panta rei” (sve teče)

„Stalna na tom svijetu samo mijena jest”.

Što više postajemo iskusniji (stariji) to smo više svjesniji kako je jedina konstantna – promjena.

„Živimo u trenutku gdje je promjena tako ubrzana, da počinjemo vidjeti sadašnjost tek kad počne iščezavati...” – R.D. Laing

Definicija - izraz kojim se određuje sadržaj nekog pojma točno i jednosmisleno s pomoću najbližega višega rodnog pojma i specifične razlike

Sastoji se od onog što se definira i onoga čime se definira

Dužna pažnja, ali i znanje kod primjene i tumačenja definicija i pojmova, posebno sentenci iz sudskih odluka

Opasno pozivati se na određene sentence, bez saznanja i svim relevantnim okolnostima pojedinog slučaja

Imovinska šteta – izrazito kompleksna - tuđa pomoć i njega – novčana i nenovčana – visina po satu?

- od situacije sve je poznato, ništa se nije mijenjalo, dosuđuje se po „starom ZOO”, da li samo ZOO?
- dogodile su se izvjesne promjene, (jesu li za sve vidove imovinske štete?) sude se zatezne kamate za taj vid štete tekuće od podnošenja zahtjeva pa do isplate
- naknada pravične novčane naknade radi povrede prava osobnosti i naknada imovinske štete kod šteta počinjenih u prometu, kada se primjenjuje Zakon o obveznim osiguranjima u prometu, dospijeva od podnošenja zahtjeva osiguravatelju, a ako se taj datum ne može utvrditi, u tom slučaju dospijeva od dana podnošenja tužbe (Rev-558/21)

- - obveza tuženika na plaćanje naknade štete proizlazi iz ugovora o obveznom osiguranju od automobilske odgovornosti zbog čega se prava i obveze tuženika, kao osiguratelja, moraju i ocjenjivati sukladno odredbama specijalnog propisa i to ZOOP-a
- - odredbom čl. 12. st. 4. ZOOP-a propisano je da u slučaju neizvršenja obveze isplate iz st. 1. tog članka, tj. isplate naknade neimovinske štete te imovinske štete u određenom roku od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, oštećena osoba uz dužni iznos naknade štete, ima pravo i na isplatu iznosa kamata i to od dana podnošenja odštetnog zahtjeva

- - podnošenje odštetnog zahtjeva - treba tumačiti i primjenjivati:
- - na dokumentirani, obrazloženi zahtjev
- - primjenjivati samo za dospjelu neimovinsku i imovinsku štetu

- - primjena čl. 12. ZOOP-a - VSRH Rev-550/14-2 od 18. studenoga 2015.
- - izneseno shvaćanje prema kojem tužitelj koji je u odštetnom zahtjevu i/ili tužbi tražio naknadu štete s osnova tuđe njege i pomoći zatezne kamate može tražiti samo od dana postavljanja odšetnog zahtjeva i/ili tužbe
- - za traženje naknade za tuđu njegu i pomoć, koje je povišio i postavio tijekom postupka, odnosno nakon podnošenja tužbe, zatezne kamate može tražiti, tek od dana kada je tako povišeni (preinačeni) tužbeni zahtjev i postavio sve ovo u smislu čl. 12. ZOOP-a

- najčešći slučajevi naknade štete za tuđu pomoć i njegu - tužitelj (oštećeni) nije plaćao potrebnu i određenu pomoć i njegu – istu su mu pružali ukućani besplatno
- - tužitelj (oštećeni) nije imao realnog troška (ima pravo)
- - zatezne kamate na iznos naknade za taj vid imovinske štete, teku od donošenja sudske odluke
- - radi se o nenovčanoj imovinskoj šteti, koja je poznata tek sa donošenjem sudske odluke, pa dospijeće obveze štetnika nastaje, dakle tek trenutkom donošenja sudske odluke
- - u aktualnom trenutku – cijena po satu?



- -ništa se nije promijenilo, već viđeno i u praksi primjenjivano
- Orijentacijski kriteriji od 5. ožujka i 15. lipnja 2020.?
- - Pravno shvaćanje Građanskog odjela VSRH
- - primjena na obvezne odnose nastale nakon 1. siječnja 2006.
- - primjena u svim fazama sudskog postupka

- Izmijenjeni su orijentacijski kriteriji i iznosi za utvrđivanje visine pravične novčane naknade nematerijalne štete od 29. studenoga 2002. na način da se tada prihvaćeni iznosi naznačeni u kunama povećavaju za 50%

- Hrvatski ured za osiguranje - podnio je Ustavnom sudu prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom pravnog shvaćanja sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske
- -na temelju članka 125. alineje 2. Ustava, Ustavni sud nadležan je za odlučivanje o suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom

- Ustavni sud ocijenio je da osporeni akt Vrhovnog suda nije drugi propis u smislu članka 125. alineje 2. Ustava, koji bi mogao biti predmet ocjene suglasnosti s Ustavom i zakonom
- Odbačen je prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom pravnog shvaćanja sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-IV-47/2020-5 od 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020.

- - trošak parničnog postupka
- - djelomični uspjeh stranaka u postupku - svaka stranka snosi svoje troškove parničnog postupka
- - propušta se uočiti da je tužitelj (oštećeni) predujmio točno određeni iznos na ime medicinskog vještačenja, a koje medicinsko vještačenje je bilo potrebno bez obzira na omjer uspjeha, u odnosu na visinu tužbenog zahtjeva
- - zauzeo pravno shvaćanje - da tužiteljima u postupcima kod potraživanja naknade štete - pripada trošak na ime provedenih vještačenja u cijelosti, bez obzira na uspjeh u parnici u odnosu na visinu dosuđenog iznosa

- nakon iznesenog i ukazanog
  - Hic Rhodus, hic salta
- pokaži ovdje što znaš i umiješ



Ko misli da mu vrijeme  
brzo prolazi, nek' digne  
kredit.